

# بررسی اثرات فرآگیری در محصولات جدید (شرکت صنعت داران افتخاری شیراز)

مهندی رضایی

استادیار گروه حسابداری دانشگاه خلیج فارس، بوشهر

[m.rezaei@Pgu.ac.ir](mailto:m.rezaei@Pgu.ac.ir)

تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۰۶/۰۱ ، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۱۱/۲۰

## چکیده

هدف اصلی این مقاله ارائه کاربرد عملی منحنی فرآگیری در خصوص محصولات جدید در ایران است. در این راستا فرآیند فرآگیری در سه محصول جدید شرکت صنعت داران افتخاری شیراز تولید کننده- جعبه‌های فرهنگی سُك سُك - به عنوان مطالعه موردی انتخاب شده است. با استفاده از داده‌های مربوط به سال ۱۳۹۰ و سال ۱۳۹۱ مربوط به سه محصول جدید شرکت، منحنی فرآگیری این محصولات تخمین زده شد و با به کارگیری رگرسیون، اثر فرآگیری محصولات و نرخ فرآگیری محاسبه گردید.

نتایج نشان می‌دهند که اثرات فرآگیری در این محصولات وجود داشته و منجر به کاهش متوسط زمان تولید بسته‌ی محصولات جدید شده است. به طوری که متوسط زمان تولید محصول ۱۲۰۰ فروش، از ۲۱/۲۶ دقیقه در سطح بسته‌ی محصول به ۱۴/۷۲ دقیقه رسیده است. در محصول ۱۱۰۰ فروش، متوسط زمان تولید از ۱۸/۵۲ دقیقه در سطح بسته محصول به ۸/۹۵ دقیقه رسیده است و در محصول چرخ چینک، این زمان از ۳۳/۲۸ دقیقه به ۱۶/۴۲ دقیقه کاهش یافته است. این تحلیل‌ها به دو طریق "تعداد تولید تجمعی" و "زمان تولید تجمعی"

انجام شده است. نرخ فرآگیری محاسبه شده بر اساس تعداد تولید تجمیعی برای محصول ۱۲۰۰ فروش، ۱۱۰۰ فروش و چرخ چینک به ترتیب ۸۴,۸۶ و ۹۳ درصد بوده است. این نرخ‌ها بر اساس زمان تولید تجمیعی به ترتیب ۸۴ و ۹۴ درصد است. افزون بر این با توجه به ساده بودن فرآیندهای مونتاژ محصولات و همچنین تولید انبوه در زمان کم، فرآیند فرآگیری در زمان کوتاهی کامل شده است و تولید محصولات به زمان ساخت بهینه نزدیک شده است.

**واژگان کلیدی:** منحنی فرآگیری، اثر فرآگیری، تعداد تجمیعی تولید، زمان تجمیعی تولید، کاربرد منحنی فرآگیری در صنعت

## ۱- مقدمه

امروزه دانش به عنوان مهم‌ترین سرمایه، جایگزین سرمایه‌های مالی و فیزیکی شده است [۱]. بسیاری از شرکت‌ها سرمایه‌گذاری روی مواردی مانند آموزش کارکنان، تحقیق و توسعه انجام می‌دهند که به عنوان سرمایه فکری شناخته می‌شوند [۲]. کسب دانش از طریق فرآگیری امکان پذیر است. فرآگیری یکی از ویژگی‌های مهم انسان است. این ویژگی است که انسان را از سایر جانداران متمایز می‌کند. درنتیجه هر علمی از دیدگاه خود به این موضوع و اثرات آن پرداخته است. در حسابداری نیز فرآگیری و اثرات آن در فرآیند تولید ابتدا در دهه چهل میلادی به‌طور علمی مدنظر قرار گرفت [۸]. اهمیت مطالعه فرآگیری در حسابداری به‌واسطه تأثیرات مهمی است که فرآگیری روی کاهش هزینه‌ها تولید و بهویژه کاهش هزینه‌های کار مستقیم باقی می‌گذارد. به گونه کلی، فرآگیری می‌تواند تأثیر بسزایی در زمان تولید و درنتیجه هزینه‌هایی که از زمان تأثیر می‌پذیرند داشته باشد. افزون بر این فرآگیری به گونه‌ای غیرمستقیم روی کاهش مصرف مواد اولیه و همچنین سربار می‌تواند تأثیر بگذارد زیرا این هزینه‌ها نیز با آموزش و فرآگیری نیروی انسانی در ارتباط هستند. در حالی که برخی از متون حسابداری مدیریت [۷، ۲۲ و ۲۳] مفهوم منحنی فرآگیری و اهمیت آن را در بهای تمام شده محصولات تشریح نموده‌اند، مطالعات تجربی اندکی، بهویژه در ایران، در این خصوص صورت پذیرفته است. هدف اصلی این مقاله، بررسی اثر فرآگیری در محصولات جدید در صنعت تولید

اسباب بازی و بسته‌بندی است. به عنوان مطالعه موردنی، سه محصول شرکت صنعت داران افتخاری شیراز، انتخاب شده و اثر فراگیری روی این محصولات به گونه‌ای عملی مورد واکاوی قرار خواهد گرفت.

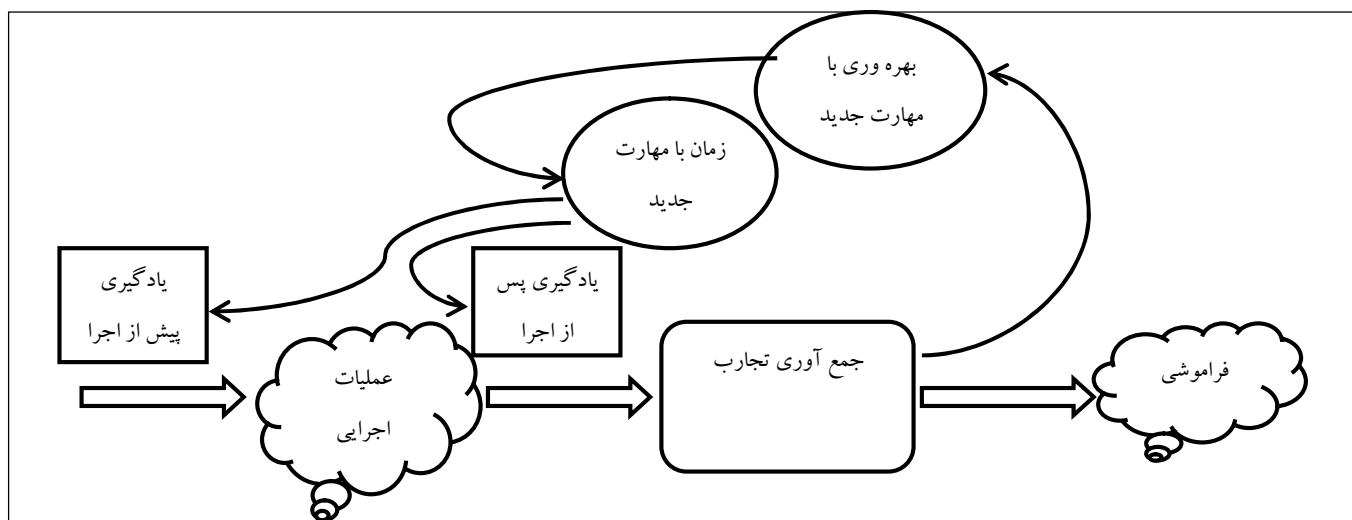
این مطالعه از این حیث اهمیت دارد که نخست توجه دانشگاهیان در ایران را به نقش و جایگاه فراگیری و مدیریت دانش در شرکت‌ها جلب می‌نماید و با انجام تحقیقات در این زمینه ادبیات موضوع را غنی‌تر کرده و راهنمای شرکت‌ها در محیط‌های عملی باشند. دوم، مدیران شرکت‌ها بیش از پیش به اهمیت نیروی کار و آموزش آن‌ها توجه نمایند تا بتوانند از این طریق بر زمان تولید و اجزای بهای تمام‌شده محصولات اثرگذار باشند و همچنین در سطحی گسترده‌تر به مدیریت دانش در سازمان توجه نمایند. سوم، کارگران و اتحادیه‌های کارگری می‌توانند بر نقش بارز خود در فرآیند تولید توجه بیشتری نمایند و متناسب با سطح تخصص خود و انطباق آن با نیازهای شرکت از شرکت توقع داشته باشند و همچنین جهت افزایش توانایی‌های و مهارت‌های خود کوشش نمایند.

ساختار مقاله بدین قرار است که نخست، مبانی نظری فراگیری بیان می‌شود. در بخش دوم، پیشینه تحقیق مورد واکاوی قرار می‌گیرد. در بخش سوم، موردمطالعه و روش تحقیق بیان می‌گردد و در بخش چهارم یافته‌های پژوهش، بحث و نتیجه‌گیری و پیشنهادهای پژوهش ارائه می‌شود.

## ۲- مبانی نظری

### ۲-۱- فراگیری و اثرات آن در سازمان

آنچه یاد گرفته می‌شود دامنه‌ای از مهارت‌های جدید است که این مهارت‌ها بر ظرفیت و عملکرد سازمان اثرگذار است. پایه و اساس فراگیری جمع‌آوری تجربیات عملی است که از



شکل ۱- فرآیند یادگیری و نحوی اثرگذاری آن در سازمان [۱۷].

طريق فراگيري کارگران توليد، فراگيري سازمانی، انتقال دانش و ايجاد رقابت در شركت بوجود می آيد [۳]. در فرآيند فراگيري آنچه اهميت دارد اين است که روش جديد مجری را مقاععد کند که نسبت به روش قدیمي برتری دارد. موضوع مهم ديگر اين که نقطه مقابل فراگيري فراموشی است که مانع از آن می شود که برخی تجربیات مفید سازمان عملی شده و باعث بهبود بهرهوری شود. مدل های سنتی فراگيري محدودیتی برای فراگيري قائل نمی شود [۶]. همان طور که در شکل شماره ۱ فرآيند يادگيري و نحوی اثرگذاري آن در سازمان نشان می دهد.

## ۲-۲- منابع فراگيري

۲-۲-۱- تجربه به عنوان منبع فراگيري - تجربه مهم ترین منبع فراگيري است؛ اما ميزان تجربه در سازمان را چگونه می توان اندازه گيري کرد؟ سه معيار تجربه اندوزی که در تحقیقات استفاده شده است عبارت اند از ۱) تعداد تجمیعی تولید، ۲) زمان تجمیعی تولید و ۳) حداکثر ظرفیت تولید [۶]. به طور کلاسیک تولید تجمیعی به عنوان معيار غیر مستقیم تجربه آموزی تلقی می شود. تکرار عمليات به سازمان اجازه می دهد که تجربه اندوزی کند و عملکرد بهتر را پیدا کند. از سوی ديگر برخی از محققان [۱۰ و ۱۸] از زمان اجرای عمليات به عنوان معيار تجربه اندوزی استفاده کرده اند. معيار ديگری که به عنوان معيار تجربه آموزی مدنظر قرار گرفته است، حداکثر توانايی تولید طی يك دوره زمانی است. به عنوان نمونه در تحقيقي که لپر<sup>۱</sup> در صنعت هواپيما سازی انجام داد دریافت که حداکثر ظرفیت تولید، فرآيند فراگيري را بهتر از حجم تولید و زمان تجمیعی تولید نشان می دهد [۱۵].

اما همه تجارب الزاماً منجر به بهبود عملکرد سازمان نمی شوند. سازمان ها عموماً از شکست های خود درس می گيرند. به عنوان نمونه هنگامی که تولید يك بخش با ضایعات زياد همراه است، اين موضوع زمينه را برای فراگيري را مهيا می سازد [۶]. تعداد توليد ضایع شده يا ناقص از نظر آماری، تأثيری معنادارتر در مقایسه با توليد تجمیعی در منحنی فراگيري دارد.

---

<sup>1</sup>Lapré

همچنین فراگیری می‌تواند به شکل فردی، تیمی و یا سازمانی باشد. فراگیری تیمی در پژوهشی [۲۱] و توسعه نرم افزارها [۱۴] اثر بسیار بالاهمیتی بر منحنی فراگیری دارد چراکه اعضای تیم بعد از مدتی در می‌یابند که چه کسی کدام نقش را بهتر انجام می‌دهد و به یکدیگر اعتماد می‌کنند.[۹]

**۲-۲-۲- آموزش به عنوان منبع فراگیری**-سازمانها در فرآیند فراگیری می‌توانند بسیار فعال‌تر عمل کنند. دو نوع یادگیری در این زمینه وجود دارد [۱۸]. بین "فراگیری ناخودآگاه"<sup>۱</sup> که از طریق تجربه کسب می‌شود و "فراگیری خودآگاه"<sup>۲</sup> که از طریق فعالیت‌های برنامه‌ریزی شده و آموزشی ایجاد می‌شود، تمایز قائل می‌شود. برنامه‌ریزی‌های قبل از تولید و مهندسی مجدد بعد از تولید مثال‌هایی از فراگیری‌های خودآگاه هستند و آگاهی بیشتر از طبقه‌بندی پدیده‌ها، روش‌های اندازه‌گیری و همچنین کنترل و بازخورد نقش فراگیری خودآگاه را پررنگ‌تر کرده است [۵]. در یادگیری ناخودآگاه سازمان نقش فعل ندارد و تجارب افراد منجر به یادگیری شده و یادگیری منجر به ایجاد فرآیندهای بهینه‌تر می‌شود. در یادگیری خودآگاه، سازمان نقش فعلی به عهده دارد. یادگیری تعمدی معمولاً دارای دو مرحله اساسی است که عبارت‌اند از: الف- کشف روابط علی در دانش موردنظر<sup>۳</sup>: در این مرحله به دنبال این موضوع است که چطور متغیر  $X$  بر متغیر  $Y$  اثر می‌گذارد. مراحل رسیدن به دانش در این مرحله عبارت‌اند از: ۱- جهل نسبت به موضوع، ۲- آگاهی نسبت به موضوع، ۳- تعیین جهت رابطه، ۴- تعیین قدرت رابطه، ۵- مدل علمی، ۶- روابط متقابل<sup>۴</sup>، ب- کنترل دانش<sup>۵</sup>: این مرحله به دنبال آن است که چطور متغیر  $X$  را می‌توان کنترل کرد. مراحل رسیدن به کنترل دانش

<sup>1</sup> Autonomous Learning

<sup>2</sup> induced Learning

<sup>3</sup> Causal Knowledge

<sup>4</sup> Magnitude

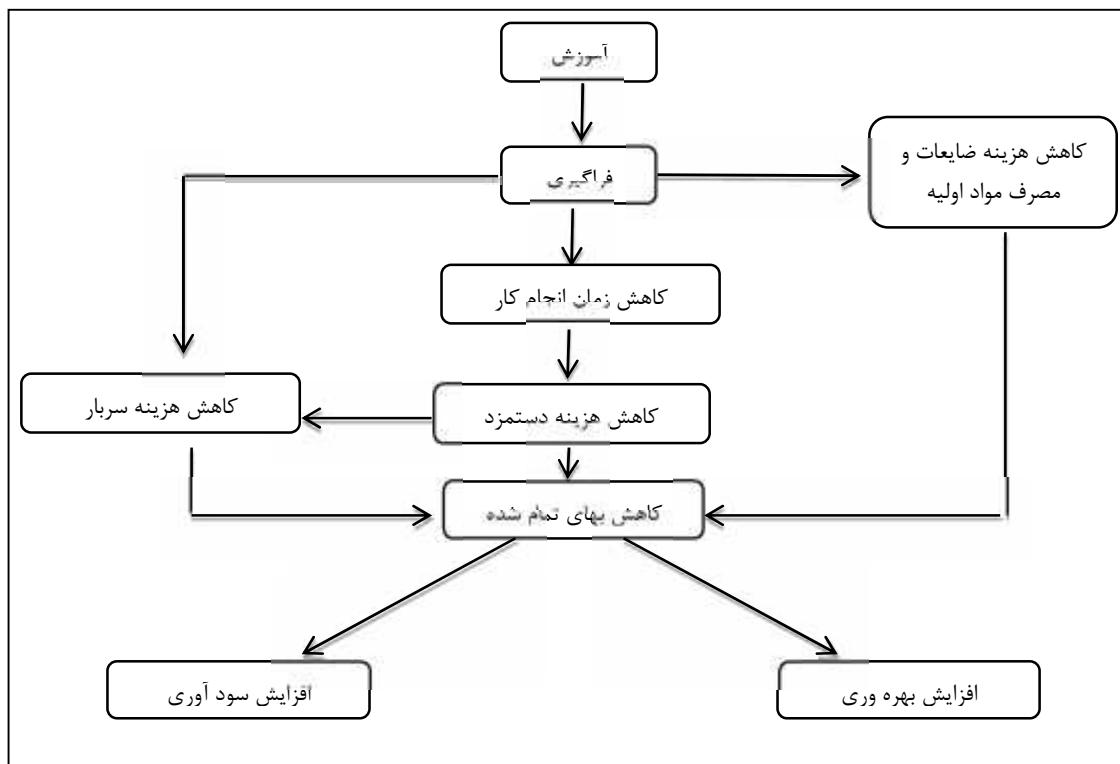
<sup>5</sup> Interactions

<sup>6</sup> Control Knowledge

عبارت‌اند از: ۱-جهل نسبت به موضوع ۲-آگاهی نسبت به موضوع، ۳-اندازه‌گیری، ۴-کنترل میانگین‌ها، ۵-کنترل انحراف‌ها، ۶-قابلیت اعتماد [۴].

### ۲-۳-اثرات فراگیری

یکی از دلایل مهم در مورد عدم ثابت بودن هزینه متغیر هر واحد، به بهبود کارایی در اثر تولید بیشتر بر می‌گردد. بهبود کارایی عموماً در اثر فراگیری بهتر فرایندها ایجاد می‌شود. هرچند که فرایند فراگیری در اکثر صنایع اتفاق می‌افتد اما در فرآیندها و محصولات جدید نمود بیشتری دارد [۲۲]. اثرات فراگیری بدین صورت در سازمان تجلی می‌یابد که فراگیری بهتر فرآیندهای انجام کار و دست‌یابی به راه کارهای بهتر را فراهم می‌سازد. این امر منجر به افزایش سرعت انجام کار شده و بدین ترتیب می‌توان با اختصاص زمان کمتر به مقدار تولید دلخواه رسید یا با صرف همان زمان، به مقدار بیشتری تولید دست‌یابی. بدیهی است که صرفه‌جویی در زمان دست کم در دو عامل مهم از بهای تمام شده یعنی دستمزد و سربار اثرگذار خواهد بود. این صرفه‌جویی در زمان در دستمزد اثر مستقیم دارد و از آنجاکه محرك‌های هزینه سربار عموماً مبتنی بر زمان است در هرینه سربار نیز صرفه‌جویی می‌شود. شکل ۲ رابطه فراگیری با افزایش سودآوری در سازمان را نشان می‌دهد.



شکل ۲-رابطه بین فراگیری، افزایش سودآوری و بهره وری

تجربیات عملی در محیط‌های کاری نشان می‌دهد که اثرات فراگیری در قالب منحنی فراگیری نمود پیدا می‌کند که به قرار زیر است [۲۲].

$$y = v + ax^b \quad (1)$$

$$b = \frac{\ln(r)}{\ln 2} \quad (2)$$

*v*: میانگین هزینه تولید در دوره *t*,

*v*: میانگین هزینه وقتی که اثر فراگیری کامل شده است.

*x*: میانگین تعداد در دوره *t*

*a*: هزینه اضافی (مازاد بر *v*)

*b*: پارامتری که سرعت فراگیری را نشان می‌دهد.

۲: نرخ فراگیری را نشان می‌دهد.

لگاریتم هزینه هر واحد محصول، با لگاریتم تولید تجمعی، یک رابطه خطی منفی دارد و این کاهش هزینه درنتیجه فراگیری به وجود می‌آید [۲۵]. فرآیند فراگیری در قالب نرخ فراگیری بیان می‌شود که این نرخ از صنعتی به صنعت دیگر و از سازمانی به سازمانی دیگر و حتی از واحد سازمانی به سارمان دیگر بسیار متفاوت است. در تحقیقی که دیتون و توماس (۱۹۸۴) با استفاده از ۱۰۰ نمونه انجام دادند، به این نتیجه رسیدند که نرخ فراگیری بسیار متفاوت است و این نرخ از ۱۰۸٪ تا ۱۵۵٪ در نوسان بود [۸].

برای تخمین اثر فراگیری، به اطلاعات مربوط به متوسط زمان هر واحد یا بسته محصول و مقدار تولید احتیاج است که می‌توان با تخمین رگرسیون متغیرهای مدل آن را محاسبه نمود. تخمین در شرایطی که بتوان از قبیل  $\eta$  و  $\lambda$  را با استفاده از تجربیات قبلی تخمین زد کار آسان‌تری است؛ اما در شرایطی که تمام عوامل ناشناخته باشد، می‌توان با استفاده از نرم‌افزارهای آماری و ترسیم نمودار به متغیرهای معادله دست یافت. با ترسیم نقاط روی محور افقی مقدار تجمعی تولید و روی محور عمودی متوسط زمان تولید نشان داده می‌شود. برای تخمین ساده‌تر منحنی فراگیری، می‌توان لگاریتم مبنای طبیعی اطلاعات مربوط به تولید و زمان ساخت را محاسبه و با تبدیل اطلاعات به شکل خطی متغیرهای معادله را تخمین زد:

$$\ln(y) = \ln(a) + b\ln(x) + \varepsilon \quad (3)$$

اثر فراگیری به مقدار نقش نیروی کار در تولید و همچنین میزان برنامه‌ریزی قبلی نیز بستگی دارد. برنامه‌ریزی قبلی سبب می‌شود که میزان فراگیری کاهش یابد؛ بنابراین اگر آموزش قبل از انجام فعالیت‌ها وجود داشته باشد، نرخ فراگیری افزایش می‌یابد و بدین ترتیب اثر فراگیری کاهش می‌یابد [۱۹]. برای بررسی منحنی فراگیری سه گروه مدل کلی ارائه شده است این سه گروه شامل مدل‌های لگاریتمی<sup>۱</sup>، مدل‌های نمایی<sup>۲</sup> و مدل هذلولوی<sup>۳</sup> است. مدل لگاریتمی به متغیر کمتری نیاز دارند و دو مدل نمایی و هذلولوی به متغیرهایی چون لحظه اثرات تجربه قبلی و تکنولوژی نیاز دارند [۱۲]. به علت در دسترس نبودن این داده‌ها در این پژوهش از مدل لگاریتمی استفاده شده است. مدل‌های لگاریتمی بر دو نوع هستند: الف- مدل نهایی ب- مدل میانگین اباشه [۷ و ۱۹].

### ۳- پیشینه تحقیق

در جریان جنگ جهانی دوم شرکت‌های هوایپیماسازی و دولت‌های امریکا و اروپا به تئوری یادگیری علاقه‌مند شدند. آن‌ها با در نظر گرفتن سایر ملاحظات دریافتند که با مقادیر ثابت

<sup>1</sup> Log-linear models

<sup>2</sup> Exponential models

<sup>3</sup> Hyperbolic models

دستمزد و تجهیزات تولید در صورتی که تولید ادامه یابد، می‌توان مقادیر بیشتر و بیشتری تجهیزات نظامی تولید کرد. بعد از جنگ جهانی دوم، دولت امریکا، انجمن تحقیقاتی استنفرد<sup>۱</sup> را به تحقیق در این مورد واداشت. در مطالعه‌ای که بدین منظور صورت گرفت، تمام داده‌های مربوط به دستمزد مستقیم هوایپماهای ساخته شده موردنبررسی قرار گرفت تا مدل استاندارد برای محاسبه دستمزد بیاند. آن‌ها مدلی را که ارائه کردند تنها اندکی با مدل رایت تفاوت داشت [۵ و ۱۵].

در سال ۱۹۳۶ رایت به صورت تجربی دریافت که وقتی مقدار تولید دو برابر می‌شود، ساعات دستمزد موردنیاز جهت ساخت محصولات طبق نرخ ثابتی کاهش می‌یابد [۲۴]. این مشاهده که مرتبط با فراگیری است، در رویه‌های مدیریت نقش مهمی پیدا کرد. برای مثال قیمت گذاری برخی محصولات به طور تهاجمی (کمتر از قیمت تولید) تعیین شد، چرا که بدین ترتیب سهم بازار افزایش پیدا می‌کرد و قیمت تولید در اثر فراگیری کاهش می‌یافتد [۸]. آن‌ها همچنین دریافتند در شرایطی که سهم بالای نیروی کار در تولید، تولید بدون وقفه، تولید محصولات پیچیده، تغییرات اندک فن‌آوری تولید، فشار مدوام جهت حرکت به سمت بهبود وجود داشته باشد، منحتی فراگیری نمود بیشتری داشته و بهتر می‌توان از نتایج آن بهره برد. عواملی که باعث می‌شود زمان تولید کاهش یابد و فرآیندها بهبود یابند شامل آشنایی کارگران با کار، بهبود روش‌های تولید، بهبود ابزار کار و هماهنگی بیشتر آن‌ها، بهبود سازماندهی جریان کار<sup>۲</sup>، بهبود قابلیت ساخت محصول<sup>۳</sup>، بهبود خدمات پشتیبانی و مهندسی است.

لپر (۲۰۰۱) در تحقیق پروژه‌ای بهبود کیفیت نمونه موردنظر خود را بر اساس ابعاد یادگیری مفهومی و عملیاتی و همچنین تقسیم‌بندی سطح دانش نمونه‌ها در خصوص آن‌ها به دو سطح بالا و پایین نمونه را به چهار گروه تقسیم کرد. این گروه‌ها عبارت‌اند از ۱- گروه با دانش مفهومی و عملیاتی پایین ۲- گروه با دانش مفهومی پایین و دانش عملیاتی بالا، ۳- گروه با دانش

<sup>1</sup> Stanford Research Institute (SRI)

<sup>2</sup> Improved work flow organization

<sup>3</sup> Improved product producibility

مفهومی بالا و دانش عملیاتی پایین،<sup>۴</sup>-گروه با دانش مفهومی و عملیاتی بالا. با دخیل نمودن منحنی یادگیری در این گروه‌ها در صد ضایعات غیرعادی را موردن بررسی قراردادند. نتایج تحقیق نشان داد که در گروهی که دانش مفهومی و عملیاتی بالاست، ضایعات غیرعادی به شدت کاهش یافته است. اما در سایر گروه‌ها نتایج مبهم بوده است. این تحقیق به‌طور ضمنی بر "دانش سازمانی برتر"<sup>۱</sup> تأکید دارد [۱۶].

جودو فیورتی<sup>۲</sup> (۲۰۰۹) در مقاله‌ای با عنوان "از نیروی کار و ماشین به منحنی فراگیری سازمانی" به تغییرات منحنی فراگیری در گذر زمان پرداخته است. او به فراگیری از طریق تکرار که ساده‌ترین شکل یادگیری است و همچنین یادگیری ترتیبی<sup>۳</sup> اشاره می‌کند در این یادگیری ترتیب انجام امور از اهمیت بسزایی برخوردار است [۱۳].

گرگری نمت<sup>۴</sup> (۲۰۰۶) به بررسی منحنی فراگیری در کاهش هزینه فن‌آوری انرژی بدون کربن<sup>۵</sup> پرداخت. ایشان دریافت که فراگیری از طریق تجربه‌های عملی تأثیر بسیار زیادی در کاهش هزینه این فن‌آوری‌ها داشته است و تولید محصولات از این‌دست روزبه‌روز توجیه اقتصادی بیشتری پیدا می‌کند [۱۱].

لپر (۲۰۱۱) به بررسی اثر یادگیری در کاهش نارضایتی مشتریان در ۹ شرکت هوایپیمایی امریکا پرداخت. ایشان به این نتیجه رسید که در بلندمدت رفع نقص‌ها منجر به کاهش نارضایتی مشتریان نشده است، زیرا نارضایتی مشتریان در حال افزایش است. اما مدیریت صحیح شکایات مشتریان این فرصت را ایجاد می‌کند که شرکت خود را از سایر رقبا متمایز سازد [۲۰]. در ایران تحقیق تجربی در مورد منحنی فراگیری یافت نگردید.

#### ۴-روش تحقیق

<sup>1</sup> Better organizational knowledge

<sup>2</sup> Guido Fioretti

<sup>3</sup> Sequencing Learning

<sup>4</sup> Gregory Nemet

<sup>5</sup> Carbon-free Energy Technology

هدف اصلی این مقاله، ارائه الگویی عملی در راستای کاربرد منحنی فراگیری در صنعت تولید اسباب بازی و بسته‌بندی در ایران است. به‌منظور تحقق این هدف، اثرات فراگیری در خصوص سه محصول جدید شرکت صنعت داران افتخاری شیراز، به‌عنوان مطالعه موردی، تحت بررسی قرار گرفت. بنابراین این تحقیق کاربردی است و از طرح یک موردی پس از واقعه استفاده می‌نماید.

#### ۱-۴- معرفی مورد مطالعه

شرکت صنعت داران افتخاری (سهامی خاص) که در سال ۱۳۸۴ تأسیس شده در زمینی به مساحت ۱۵۱۷۸ مترمربع در شرکت صنعتی بزرگ شیراز قرار دارد و هم‌اکنون ۴۶۰ نفر را در زمینهٔ کارآفرینی فرهنگی گرد هم آورده است.

#### ۲-۴- تهیه مواد اولیه و فرآیند تولید شرکت

##### الف) مواد اولیه

مواد اولیه موردنیاز شرکت صنعت داران افتخاری شامل چوب، رنگ، مواد شیمیایی و کاغذ است که توسط واحد بازارگانی از داخل کشور تهیه می‌شود. فرایند تولید در شرکت صنعت داران افتخاری (سُك سُك) بدین قرار است که ابتدا در واحد طراحی و لیتوگرافی طرح‌هایی که متناسب با سلیقه مصرف کنندگان است آماده شده سپس به بخش لیتوگرافی داده شده تا بر اساس تعداد، مواد موردنیاز برای تولید شامل چوب، کاغذ، و... به واحد بازارگانی سفارش داده شود. این واحد نیز بر اساس سفارش‌ها اقدام به خرید مواد اولیه موردنیاز می‌کند.

##### ب) مرکز هزینه نجاری و مجسمه‌سازی

در مرکز نجاری، کارگران ابتدا چوب را برش می‌زنند و به صورت قطعات کوچک در می‌آورند و سپس این قطعات را رنگ می‌زنند. قطعات چوب رنگ شده، به عنوان قاب مجسمه به مرکز مجسمه‌سازی فرستاده می‌شوند. در مرحله بعد، واحد مجسمه‌سازی بر اساس قالب‌های موجود، اقدام به تهیه مجسمه می‌کند. برای ساخت مجسمه از ترکیب مواد شیمیایی مانند رزین، کربنات، کیالت و... استفاده می‌شود. سپس این مجسمه‌ها، با

پلاک هایی که از مرکز مونتاژ اولیه تولید شده و قاب مجسمه هایی که از واحد نجاری منتقل شده، مونتاژ می شوند و این دو مرکز نهایتاً سه نوع مجسمه، پایه دار، حجمی و کتیبه ای را تولید می کنند. این مجسمه ها به انبار منتقل می گردند و سپس از آنجا به مونتاژ نهایی ارسال می شوند.

#### **(پ) مرکز هزینه تزریق پلاستیک**

در مرکز تزریق پلاستیک نیز با استفاده از مواد پتروشیمی و با استفاده از دستگاه های پیشرفته تزریق پلاستیک، اقدام به تولید قطعات اسباب بازی مانند عروسک، ماشین، و... می کند، سپس این قطعات به مونتاژ اولیه فرستاده شده تا در آنجا مونتاژ گردد. قالب های موردنیاز این دستگاه ها در واحد قالب سازی تولید می شود.

#### **(ت) مرکز هزینه چاپ و صحافی**

در مرکز چاپ، زینک هایی که توسط واحد طراحی و لیتوگرافی طراحی و تولید شده است، به این مرکز فرستاده می شود و با استفاده از دستگاه های چاپ، اقدام به چاپ بر روی کاغذ و مقوا می شود. سپس قسمتی از تولیدات این مرکز به واحد صحافی منتقل می گردد تا عملیات صحافی دانستنی ها، کتاب ها و... انجام گردد. مقواهای چاپ شده به مرکز مونتاژ اولیه فرستاده می شوند تا جعبه های موردنیاز شرکت تولید شوند.

#### **(ث) مرکز هزینه مونتاژ اولیه و نهایی**

در این دو مرکز کالاهای نیمه ساخته ای که در بخش های دیگر ساخته شده اند، یا از خارج از شرکت خریداری گردیده اند، مونتاژ می شوند. در واحد مونتاژ اولیه افزون بر مونتاژ عروسک، مونتاژ سی دی تولید پلاک مجسمه و جعبه محصولات نیز انجام می شود که بعد از مونتاژ عروسک و سی دی به مرکز مونتاژ نهایی فرستاده می شود.

### **۴-۳-۴ محصولات تولیدی**

در شرکت صنعت داران افتخاری نام محصولات بر اساس فروش آنها در بازار نام گذاری شده است. عمدۀ محصولات تولیدی شرکت صنعت داران افتخاری (سُک سُک) عبارت است از: ۱۰۰۰ فروش، ۵۰۰ فروش، ۲۰۰۰ فروش، ۱۱۰۰ فروش، ۱۲۰۰ فروش.

**محصولات جدید:** این مطالعه اثرات فرآگیری و تخمین منحنی فرآگیری در دو محصول ۱۱۰۰ و ۱۲۰۰ فروش و یک کالای نیم ساخته چرخ چینک شرکت را موردنرسی قرار گرفته می‌دهد.

**محصول ۱۱۰۰ فروش:** شکل ۷ فرآیند تولید محصول ۱۱۰۰ فروش را نشان می‌دهد. این محصول محتوى آموزش زبان و فیلم‌های آنیمیشن، خانوادگی و شکلات است. این محصول توسط دو دستگاه و در بسته‌بندی لفاف به بازار عرضه می‌شود. حدود ۳۰ درصد از کار مونتاژ به وسیله دستگاه مابقی توسط کارگران انجام می‌شود. ۳۶ عدد از این بسته‌ها در یک جعبه مادر و هر ۶ جعبه مادر در یک کارتون قرار می‌گیرند و سپس شیرینیگ می‌شوند. بدین ترتیب در هر کارتون از این نوع محصول تعداد ۲۱۶ عدد از محصول قرار می‌گیرد که باقیمت هر عدد ۱۱۰۰ تومان به دست مشتری می‌رسد.

**محصول ۱۲۰۰ فروش:** این محصول شامل یک عروسک لیوان دار است که در درون لیوان عروسک، اسباب‌بازی‌های کوچک، بادکنک، اسمازیز یا شکلات قرار می‌گیرد این محصول حاوی کارت‌های جایزه نیز است. قطعات عروسک در بخش تزریق پلاستیک ساخته می‌شود و به بخش مونتاژ ارسال می‌شود. این قطعات شامل دست، بازو، کفش، پشت عروسک و صورت رنگ‌شده عروسک می‌باشند. این قطعات در بخش مونتاژ اولیه مونتاژ می‌شوند. سپس در بخش مونتاژ نهایی اسباب‌بازی، اسمازیز، شکلات، در لیوان عروسک قرار می‌گیرد و درب لیوان عروسک به لیوان چسب می‌شود. هر ۲۴ عروسک لیوان دار، در یک جعبه مادر و هر چهار جعبه مادر در یک کارتون بسته‌بندی می‌شود. بدین ترتیب در هر کارتون ۹۶ عروسک که قیمت نهایی آن ۱۲۰۰ تومان است، قرار می‌گیرد.

**چرخ چینک:** این کالای نیم ساخته که در بسته‌های ۱۰۰۰ فروش یا ۲۰۰۰ فروش قرار می‌گیرد در بخش تزریق پلاستیک با استفاده از مواد پایه پلاستیک و در رنگ‌های مختلف ساخته می‌شود و به بخش مونتاژ اولیه فرستاده می‌شود. در بخش

مونتاژ تعداد ۳۲ عدد از این چرخ چینک ها و راهنمای استفاده آنها در یک سلفون می شود.

#### ۴-۴- جمع آوری داده ها

در این مطالعه نحوه زمان سنجی ساخت محصولات، از اطلاعات مربوط به تولید و زمان ساخت محصولات از طریق گزارش های روزانه تولید جمع آوری گردید. سرپرستان بخش های تولیدی و خدماتی موظف اند روزانه گزارش عملیات بخش تحت ناظارت خود را به بخش حسابداری مدیریت تحويل نمایند. این اطلاعات در قالب فرم هایی که مختص هر بخش طراحی شده است، جمع آوری می شوند. در این گزارش که از تمام بخش های تولید و خدماتی جمع آوری می گردد. اطلاعات مربوط به تعداد نفرات تولید و ساعات کار ماشین آلات در هر بخش، نوع کار انجام شده، زمان انجام کار، ساعات توقف غیر عادی بیان می شود. با محاسبه میانگین زمان های ساخت محصولات مختلف برای زمان های مختلف و مقایسه آنها دلایل انحراف نامساعد و یا مساعد بالهمیت مورد پی گیری قرار می گیرد. همچنین از این اطلاعات در محاسبه بهای تمام شده ظرفیت های قابل دستیابی اتخاذ تصمیمات مدیریتی، ارزیابی عملیات استفاده می شود.

از آنجاکه نقش نیروی کار در بخش مونتاژ شرکت بسیار بالهمیت است، زمان سنجی محصولات جدید در بخش مونتاژ موردنرسی قرار گرفت. به این ترتیب که از اولین روز شروع تولید محصولات جدید در بهمن ماه ۱۳۹۰ تا شهریور ماه ۱۳۹۱ به مدت ۶ ماه اطلاعات مربوط به زمان ساخت و تعداد تولید این سه محصول جدید استخراج شد. در این دوره زمانی جمع داده های شده هر یک محصولات چرخ چینک، ۱۲۰۰ فروش و ۱۱۰۰ فروش به ترتیب ۴۳، ۳۴ و ۳۱ مورد بوده است. بر این اساس داده های تولید تجمیعی و زمان تجمیعی بر اساس نفر ساعت محاسبه گردید و سپس جهت تبدیل رابطه به شکل خطی از آنها لگاریتم گرفته شد. با انتقال اطلاعات به نرم افزار SPSS16 تحلیل ها به صورت دو شکل انجام گردید:

الف- با استفاده از تعداد تولید تجمیعی

ب- با استفاده از زمان تولید تجمیعی

## ۵- یافته‌ها

**۱-۱- منحنی فراگیری با استفاده از تعداد تولید تجمیعی:** در این روش تولید تجمیعی برای هر سه محصول با میانگین زمان تجمیعی هر سه محصول مدنظر قرار گرفت. ابتدا تولید تجمیعی در سطح واحد محصول محاسبه گردید؛ اما اثر فراگیری محسوس نبود. بنابراین تحلیل در سطح بسته محصول بررسی شد. به این ترتیب که هر ۲۰,۰۰۰ واحد محصول یک بسته در نظر گرفته شد. علت انتخاب این عدد به عنوان بسته محصول بر اساس تولید تقریبی هر نوبت کاری بوده است که بعد از ارزیابی توسط سرپرست تولید و تیم تولید انجام می‌شود و با تغییر چینش تولید و سایر اقدامات مقتضی سعی می‌کنند زمان تولید را کاهش دهند. به این ترتیب، اطلاعات از روند و ثبات بیشتری برخوردار خواهند بود [۱۷]. سپس از زمان متوسط تولید در سطح بسته محصول و همچنین تعداد تولید تجمیعی در سطح بسته محصول، لگاریتم بر مبنای طبیعی گرفته شد و سپس با استفاده از رگرسیون خطی متغیرهای منحنی فراگیری محاسبه گردید. نتایج این تحلیل در جدول شماره ۱ نشان داده شده است.

جدول شماره ۱: ارزیابی اثر فراگیری در محصولات جدید با استفاده از مقدار تولید تجمیعی

نرخ فراگیری	لگاریتم نرخ فراگیری	Ln. 2	اثر فراگیری (b)	تعداد نمونه	محصولات
۰,۸۴۹۵	-۰,۱۶۳۰	۰,۶۹۳۱	-۰,۲۳۵۲	۳۴	۱۲۰۰ فروش
۰,۸۶۸۵	-۰,۱۴۲۰	۰,۶۹۳۱	-۰,۲۰۵	۳۲	۱۱۰۰ فروش
۰,۹۳۷۵	-۰,۰۶۴	۰,۶۹۳۱	-۰,۰۹۳	۴۳	چرخ چینک

**۲-۵- منحنی فراگیری با استفاده از زمان تولید تجمیعی:** در این روش به جای

تعداد تولید، تجمیعی، زمان تولید تجمیعی مدنظر قرار گرفت. در این روش استدلال بر این است که هر چه زمان تجمیعی بیشتری صرف تولید محصول شود، فراگیری بیشتری اتفاق می‌افتد. در این روش نیز لگاریتم زمان متوسط تولید به عنوان متغیر وابسته و لگاریتم زمان

تجمیعی تولید به عنوان متغیر مستقل مدنظر قرار گرفت و سپس با استفاده از رگرسیون خطی، تحلیل‌های مربوط صورت پذیرفت. نتایج این تحلیل در جدول شماره ۲ نشان داده شده است.

جدول شماره ۲- ارزیابی اثر فراگیری در محصولات جدید با استفاده از زمان تولید تجمیعی

محصولات	تعداد نمونه	اثر فراگیری (b)	Ln. 2	لگاریتم نرخ فراگیری	نرخ فراگیری
فروش ۱۲۰۰	۳۴	-۰,۲۵۱۲	۰,۶۹۳۱	-۰.۱۷۴۱۱	۰,۸۴۰۱
فروش ۱۱۰۰	۳۲	-۰,۲۳۱	۰,۶۹۳۱	-۰.۱۶۰۱۱	۰,۸۵۲۰
چرخ چینک	۴۳	-۰,۰۸۸	۰,۶۹۳۱	-۰,۶۴۰۶	۰,۹۴۰۷

جدول‌های شماره ۱ و ۲ نشان می‌دهند که اثر فراگیری در محصول ۱۲۰۰ با عدد ۰,۲۵۱۲ - بیشترین و در محصول چرخ چینک با عدد ۰,۰۸۸ - کمترین است. این امر با واقعیت مونتاژ محصولات نیز سازگاری دارد، چراکه مونتاژ چرخ چینک بسیار ساده‌تر از مونتاژ محصول ۱۱۰۰ و ۱۲۰۰ است. دوران فراگیری در محصولات جدید شرکت کم بوده است یعنی طبق نمونه‌های مورداستفاده در تخمین منحنی فراگیری که برای محصولات چرخ چینک، ۱۲۰۰ فروش و ۱۱۰۰ فروش به ترتیب ۳۴، ۴۳ و ۳۱ مورد طی مدت ۶ ماه بوده است، دیگر افزایش تولید بسته‌های محصول منجر به صرفه‌جویی در زمان تولید نشده است، چراکه ساختار تولید این محصولات ساده بوده و پس از مدت کوتاهی چینش ابزار و لوازم تولید و همچنین مهارت نیروی کار در وضعیت بهینه قرار می‌گیرد. معادله زمانی ساخت بسته‌های این سه محصول طبق اطلاعات جمع‌آوری شده به قرار زیر است:

$$\ln(y) = \ln(a) + b\ln(x) + \varepsilon \quad (4)$$

$\ln(y)$ : لگاریتم طبیعی زمان ساخت محصول

a: مقدار ثابت معادله در شرایط فراگیری ۱۰۰ درصد

b: ضریب معادله رگرسیون

#### ۵: خطای مدل

$\ln(y) = \ln(3.78) - .2352\ln(x) + \epsilon$	معادله زمانی محصول ۱۲۰۰ فروش
$\ln(y) = \ln(3.355) - .093\ln(x) + \epsilon$	معادله زمانی محصول چرخ چینک
$\ln(y) = \ln(3.334) - .205\ln(x) + \epsilon$	معادله زمانی محصول ۱۱۰۰ فروش

## ۶-بحث و نتیجه‌گیری

هدف اصلی این مقاله بررسی اثر فراگیری در سه محصول جدید شرکت صنعت داران افتخاری شیراز بود. این بررسی با دو روش تولید تجمیعی و زمان تجمیعی انجام شد. در هر دو روش وجود اثر فراگیری نیز نشان داده شد. فراگیری و کسب تجربه باعث شده که متوسط زمان تولید محصولات در سطح بسته محصول کاهش یابد. به طوری که متوسط زمان تولید محصول ۱۲۰۰ فروش از ۲۱/۲۶ دقیقه در سطح بسته محصول به ۱۴/۷۲ دقیقه رسید. در محصول ۱۱۰۰ فروش، متوسط زمان تولید از ۱۸/۵۲ دقیقه در سطح بسته محصول به ۸/۹۵ دقیقه رسید و در محصول چرخ چینک این زمان از ۳۳/۲۸ دقیقه به ۱۶/۴۲ دقیقه کاهش یافت. این تحلیل‌ها به دو طریق "تعداد تولید تجمیعی" و "زمان تولید تجمیعی" انجام گردید. نرخ فراگیری محاسبه شده بر اساس تعداد تولید تجمیعی برای محصول ۱۲۰۰ فروش، ۱۱۰۰ فروش و چرخ چینک به ترتیب ۸۴،۸۶ و ۹۳ درصد بوده و این نرخ‌ها بر اساس زمان تولید تجمیعی به ترتیب ۸۴ و ۸۵ و ۹۴ درصد است. اثر فراگیری در محصول با ساختار تولید ساده‌تر کمتر از محصولات با ساختار پیچیده بوده است. نیمه ساخته چرخ چینک که فرآیند ساخت ساده‌تری دارد، اثر فراگیری کمتری را نشان می‌دهد و محصول ۱۱۰۰ و ۱۲۰۰ فروش اثر فراگیری بیشتری را نشان می‌دهد.

## ۷- پیشنهادهای تحقیق

**الف-پیشنهادهای مبنی بر تحقیق:** با توجه به نتایج تحقیق پیشنهادهای زیر ارائه می‌شود:

۱- نظر به اهمیت فرآگیری در شرکت‌ها خصوصاً در محصولات یا فرآیندهای جدید و اثرات آن بر زمان تولید و بهای تمام شده، شرکت‌ها به این موضوع به گونه‌ای فعال توجه کنند و در ایجاد فرآگیری‌های تعمدی نقش فعال‌تری ایفا نمایند.

۲- به کارگران و اتحادیه‌های کارگری توصیه می‌شود نظر به اهمیت فرآگیری در شرکت‌ها به سمت فرآگیری بیشتر پیش روند تا با ایجاد مزیت رقابتی برای خود و شرکتی که در آن فعالیت می‌کنند، گام بردارند و راحت‌تر بتوانند به خواسته‌های خود دست یابند.

۳- به مدیران توصیه می‌شود به اثرات فرآگیری در تصمیم‌گیری‌های قیمت‌گذاری، بودجه‌ریزی و ... توجه نمایند تا بتوانند شرکت‌ها را به گونه‌ای مؤثر‌تر هدایت کنند.

#### ب- پیشنهاد به پژوهش‌های آینده: به پژوهشگران علاقه‌مند توصیه می‌شود که:

۱- از آنجاکه در ایران پژوهشی در مورد اثر فرآگیری در صنایع مختلف صورت نگرفته است، اثر فرآگیری در صنایع مختلف مورد ارزیابی قرار گیرد، انجام چنین پژوهشی راهنمای مدیران صنایع مختلف خواهد بود.

۲- اثر فرآگیری و نحوی لحاظ نمودن آن در تصمیمات مدیران مورد بررسی قرار گیرد. این بررسی‌های می‌تواند در مورد تصمیمات قیمت‌گذاری، بودجه‌ریزی و ارزیابی عملکرد کارکنان مدنظر قرار گیرد.

۳- نقش شرکت‌ها در ایجاد فرآگیری‌های تعمدی و مدیریت دانش سازمانی در صنایع مختلف مورد بررسی قرار گیرد.

#### ۴- محدودیت‌های تحقیق

در انجام این تحقیق موانع و محدودیت‌هایی به قرار زیر وجود داشته است:

۱- جابجایی‌هایی نیروی کار بین بخش مونتاژ اولیه و مونتاژ نهایی زیاد بود. این موضوع ممکن است اثرات فرآگیری در تحقیق را تحت تأثیر قرار داده باشد. همچنین تعدادی از کارگران جابجا شده ممکن است فرآگیری و تجربه کمتر از دیگران داشته باشند که درنتیجه بر زمان متوسط تولید اثرگذار است. این موضوع تجارت و فرآگیری‌های انفرادی را نیز تحت تأثیر قرار می‌دهد، ولی بر فرآگیری‌های گروهی و سازمانی اثر کمی دارد.

- ۲- پذیرش نیروی کار جدید و ورود آن‌ها به خطوط تولید در نظر گرفته نشده است. این موضوع نیز می‌تواند منحنی فراگیری را تحت تأثیر قرار دهد.
- ۳- زمان‌سنجی‌ها فقط توسط سرپرستان بخش‌ها انجام شده و با استثناء تحلیل‌های زمان‌سنجی که توسط حسابداری مدیریت انجام شده، نظارت دیگری بر آن‌ها انجام نشده است.

#### منابع

۱. اسدی، غلامحسین، عالم تبریز، اکبر و شعیب رضایی (۱۳۹۲) "تأثیر سرمایه فکری

روی ارزش افزوده اقتصادی (EVA) شرکت‌ها"، **تحقیقات حسابداری و**

**حسابرسی**، انجمن حسابداری ایران، شماره ۲۰، ۳۴-۵۱

۲. رضایی، عmad و ابراهیم عباسی (۱۳۹۴) "روشهای اندازه‌گیری سرمایه فکری و ارزش افزوده اقتصادی" **تحقیقات حسابداری و حسابرسی**، انجمن حسابداری ایران،

شماره ۱۲۱، ۲۹-۹۸

3. Argote, L. (1999). **Organizational Learning: Creating, Retaining and Transferring Knowledge**. United state, Springer
4. Bohn, R.E. (1995) " Measuring and managing technological knowledge". **Sloan Management Review**, Vol. 36, No.1, pp. 61-73.

5. Bohn, R.E. (2005). "From art to science in manufacturing: The evolution of technological knowledge". **Foundations and Trends in Technology, Information and Operations Management**, Vol.1, No.2, pp.1-82.
6. Cannon, M. D. and A. C. Edmondson. "Failing to Learn and Learning to Fail (Intelligently): How Great Organizations Put Failure to Work to Innovate and Improve" **Long Range Planning**, Vol. 38, No. 3, pp, 299–319.
7. Charles T. Horngren, Srikant M. Datar and Madhav V. Rajan (2012). **Cost Accounting A Managerial Emphasis** 15e. United state,Prentice Hall.
8. Dutton, J.M. and Thomas A. (1984)."Treating progress functions as a managerial opportunity" **Academy of Management Review**, Vol.9, No.1, pp.235-247.
9. Edmondson, A.C. (1999). "Psychological safety and learning behavior in work teams" **Administrative Science Quarterly**, Vol. 44, No.2, pp.350-383.
10. Field, J.M. and Sinha K.K. (2005). "Applying process knowledge for yield variation reduction: A longitudinal field study" **Decision Sciences**, Vol.36, No.1, pp.159-186.
11. Gregory F. Nemet (2006). "How Well Does Learning-By-Doing Explain Cost Reductions in a Carbon-Free Energy Technology?" Working paper, [www.ssrn.com](http://www.ssrn.com)

12. Grosse, E. H., Glock, C. H., & Müller, S. (2015). "Production economics and the learning curve: A meta-analysis" **International Journal of Production Economics**, In Press
13. Guido F.(2009)."From Men and Machines to the Organizational Learning Curve". Working paper, [www.ssrn.com](http://www.ssrn.com)
14. Huckman, R.S., B.R. Staats, and D.M. Upton. (2009). "Team familiarity, role experience, and performance: Evidence from Indian Software Services" **Management Science**, Vol. 55 No.1,pp.85-100.
15. Lapré, M.A., and G.D. Scudder. (2009). "Performance improvement paths in the U.S. airline industry: Linking trade-offs to asset frontiers" **Production and Operations Management**, Vol.13, No.2,pp.123-134.
16. Lapré, M.A., and L.N. Van Wassenhove. (2001). "Creating and transferring knowledge for productivity improvement in factories" **Management Science**, Vol.47, No.10, pp.1311-1325.
17. Lapré, M.A.(2011)." Accelerated learning by experimentation  
" Working paper, [www.ssrn.com](http://www.ssrn.com)

18. Levy, F. (1965). "Adaptation in the production process" **Management Science**, Vol. 11, No.2 pp.136-154.
19. Hirsch [M. L. \(1987\)](#). **Advanced Management Accounting**. United state, Cengage Learning EMEA 2 edition
20. Nembhard, I. , Lapré M.A.(2011)." Reducing customer dissatisfaction: How important is learning to reduce service failure?" **Production and Operations Management**, Vol.20, No.4, pp. 491-507
21. Reagans, R., L. Argote, and Brooks. D.(2005). "Individual experience and experience working together: Predicting learning rates from knowing who knows what and knowing how to work together" **Management Science**, Vol. 51, No.6, pp.869-881.
22. Magee R. P. (1986) **Advanced Management Accounting**. New York, NY: Harper and Row.
23. Kaplan R. S. and Atkinson A. A. (2012). **Management accounting**. United state, Prentice Hall
24. Wright, T. P. (1936). "Factors Affecting the Cost of Airplanes" **Journal of Aeronautical Science**, Vol.3, No.1, pp. 122-128.

25.Yelle, L.E. (1979). "The learning curve: Historical review and comprehensive survey". **Decision Sciences**, Vol. 10, No.2, pp.302-328.

# **Investigate Learning Effect in New Product (Case Study Sanaatdarane Eftekhari Shiraz)**

The main objective of this article is to present the practical application of the learning curve for new products in Iran. In this context, we use the data of three new product of Sanaatdarane Eftekhari Shiraz as a case study. Data have been collected from the 2011 and 2012 related to three new products, these products were estimated learning curve and using the regression, the effect of the acquisition of goods and acquisition rate was calculated.

The results show learning effect in this three product, and this effect reduce time of production and packing. So that the average time the product 1200 sales, from 26.21 to 14.72 minutes after learning was completed. In product 1100 sales, average production was 18.52 minutes and after learning was completed this time was 8.95minutes. This time for third product time change from 33.28 to 16.42 minutes. The analysis in two ways: "cumulative quantity of production "and" cumulative time of production " is done. Learning rate based on cumulative quantity of production for product 1200 sales, 1100 sales and Chakh Chinak were 86, 84 and 93 percent respectively. The rates were based on the cumulative time of production 84, 85 and 94 percent. In addition, due to the simple assembly process, as well as mass production learning process is completed in a short time.

**Keywords:** learning curve, learning effect, cumulative quantity of production, cumulative time of production, use learning curve in the industry

